

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor sesiunea ianuarie-mai 2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă curtea de apel

RAPORT DE EVALUARE

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: **B 1022** procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII (punctaj maxim 90 puncte)

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 alin. (1) din Regulament, au fost avute în vedere următoarele:

- 5 acte întocmite de candidat, selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, de Comisia de evaluare:¹

75,	rechizitoriu
78,	ordonanță de clasare
118,	ordonanță de soluționare a plângerii contra soluției
1,	ordonanță de soluționare a plângerii contra soluției
33,	ordonanța de soluționare a plângerii contra soluției

- acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care candidatul își desfășoară activitatea, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate înregistrat;
- referatul de evaluare a conduitei candidatului întocmit în acest scop de comisia prevăzută de art. 39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004.

¹ Criteriile de selecție a celor cinci acte procedurale supuse evaluării au fost consemnate în procesul verbal al Comisiei din data de 28.03.2022, iar actele selectate au fost indicate de Comisie în procesul verbal din data de 30.03.2022.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) capacitatea de analiză și sinteză (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 23 puncte

Prioritar, constatăm că fiecare act supus evaluării (rechizitoriu, ordonanță de clasare și ordonanță de redeschidere a urmăririi penale) a fost redactat cu respectarea structurii prevăzută după caz, de art. 328 din Codul de procedură penală, art. 315 din Codul de procedură penală, art. 339 alin. 4 din Codul de procedură penală.

Se constată o buna capacitate de analiză și sinteză.

În general, starea de fapt reținută este prezentată în mod clar. Descrierea stării de fapt este realizată prin trimitere la probele rezultate din mijloacele de probă administrate în cursul urmăririi penale, urmare a coroborării acestora.

Starea de fapt este în concordanță cu încadrarea juridică reținută. În cazul rechizitoriului încadrarea juridică este prezentată detaliat prin raportare la elementele de tipicitate ale infracțiunii respective.

Au fost identificate și situații în care starea de fapt nu a fost descrisă cu suficientă precizie, cu toate elementele care o caracterizează, raportat la probele rezultate din conținutul mijloacelor de probă, care ar fi fost de natură să producă consecințe juridice (de exemplu, în rechizitoriul nr. 75: „deși din declarațiile mărturilor redată integral la filele 5-9 rezulta în mod concordant comiterea faptelor prin ferocitate de natură să producă suferințe prelungite, în scopul de a o determina pe victimă să mărturisească existența unei presupuse relații extraconjugale, această situație factuală nu este evaluată, cu consecințe asupra încadrării juridice).

Au existat și situații în care starea de fapt nu a prefigurat soluția dispusă (de exemplu, cazul de împiedicare a exercitării acțiunii penale prevăzut de art. 16 lit. b din Codul de procedură penală reținut relativ la comiterea infracțiunii de violare de domiciliu prevăzută de art. 224 alin. 1 și 2 din Codul penal nu este corespundent situației de fapt; cazul de împiedicare a exercitării acțiunii penale prevăzut de art. 16 lit. b din Codul de procedură penală relativ la comiterea infracțiunii prevăzută de art. 371 din Codul penal nu este corespundent situației de fapt (ordonanța 78: „- filele 3-4, 17-18).

Motivarea ordonanțelor de redeschidere a urmăririi penale este realizată punctual, structurat, cu trimitere la dispozițiile legale privind efectuarea urmăririi penale, încadrarea juridică a faptei și coroborare a probatoriului.

b) coerența în exprimare (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 25 puncte

Stilul redactării este în general simplu, neîncărcat ceea ce conferă claritate datelor prezentate.

c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 23 puncte

Actele sunt redactate, în general, în mod clar, faptele sunt prezentate într-o succesiune logică, secvențială, ideile decurg unele din altele, prefigurând soluția dispusă, care este argumentată în fapt și în drept prin trimitere la probe și la legislația incidentă în cauză. Există concordanță între considerentele actului procedural și dispozitivul acestuia.

Au fost identificate și cazuri în care claritatea actelor este afectată de stilul succint adoptat, în care motivarea este insuficientă, fără prezentarea argumentelor care stau la baza soluției dispuse raportat la situația concretă (de exemplu, ordonanța nr. 33/ prin care a fost respinsă plângerea contra soluției nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 286 din Codul de procedură penală, nefiind motivată în fapt și în drept, prin raportare la criticile formulate prin plângere. Demersul este cu atât mai necesar, întrucât în cazul infracțiunilor față de care s-au efectuat cercetări, statul are obligația efectuării unei anchete efective, conform art. 3 din CEDO).

d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (punctaj maxim 15 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 15 puncte

În perioada supusă evaluării, candidatul și-a desfășurat activitatea în cadrul compartimentului de urmărire penală, în cadrul compartimentului judiciar, a desfășurat și activitate de conducere, după cum urmează:

Perioada 19.01.2019-31.12.2019

Lucrări soluționate: (dintre care 238 lucrări II/1, II/2 și 66 ordine)	641
Lucrări și dosare penale verificate, rezoluționate și repartizate:	3834
Lucrări verificate, rezoluționate și repartizate:	2348
Lucrări verificate și rezoluționate pentru compartimentul DEFA:	1922

Anul 2020

Lucrări soluționate: (dintre care 235 lucrări II/1, II/2 și 70 ordine)	682
Lucrări și dosare penale verificate, rezoluționate și repartizate:	4931
Lucrări verificate, rezoluționate și repartizate:	2446
Lucrări verificate și rezoluționate pentru compartimentul DEFA:	1941

Anul 2021

Lucrări soluționate: (dintre care 291 lucrări II/1, II/2 și 86 ordine)	788
Lucrări și dosare penale verificate, rezoluționate și repartizate:	5001

Lucrări verificate, rezoluționate și repartizate:	2160
Lucrări verificate și rezoluționate pentru compartimentul DEFA:	2108

Perioada 01.01.-19.01.2022

Lucrări soluționate: (dintre care 14 lucrări II/1, II/2 și 2 ordine)	33
Lucrări și dosare penale verificate, rezoluționate și repartizate:	303
Lucrări verificate, rezoluționate și repartizate:	153
Lucrări verificate și rezoluționate pentru compartimentul DEFA:	441

Anul	Total soluționate	Rechizitoriu	Acord de recunoaștere a vinovăției	Renunțare la UP	Clasare	Altele (declinări, conexări)
19.01.2019 – 31.12.2019	1	1	0	0	0	0
2020	25	1	0	0	4	20
2021	5	0	0	0	5	0
01.01.2022 – 19.01.2022	1	0	0	0	1	0
Total	32	2	0	0	10	20

Din datele statistice și listele privind lucrările candidatului, repartizate și soluționate în perioada de referință, rezultă că acesta a soluționat lucrările într-un termen rezonabil.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității: 86 puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI (punctaj maxim 10 puncte)

a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

În timpul activității, candidatul a avut un comportament corespunzător față de justițiabili, avocați, experți sau interpreți, precum și o bună colaborare cu organele de cercetare penală ale poliției judiciare. Nu au fost identificate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor în ultimii 3 ani de activitate.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

Relațiile cu colegii, grefierii și celălalt personal al parchetului s-au desfășurat corect, existând respect reciproc, cu respectarea limitelor deontologiei profesionale.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității și a conduitei: 96 puncte

COMISIA DE EVALUARE

Președinte

Membru

Membru